

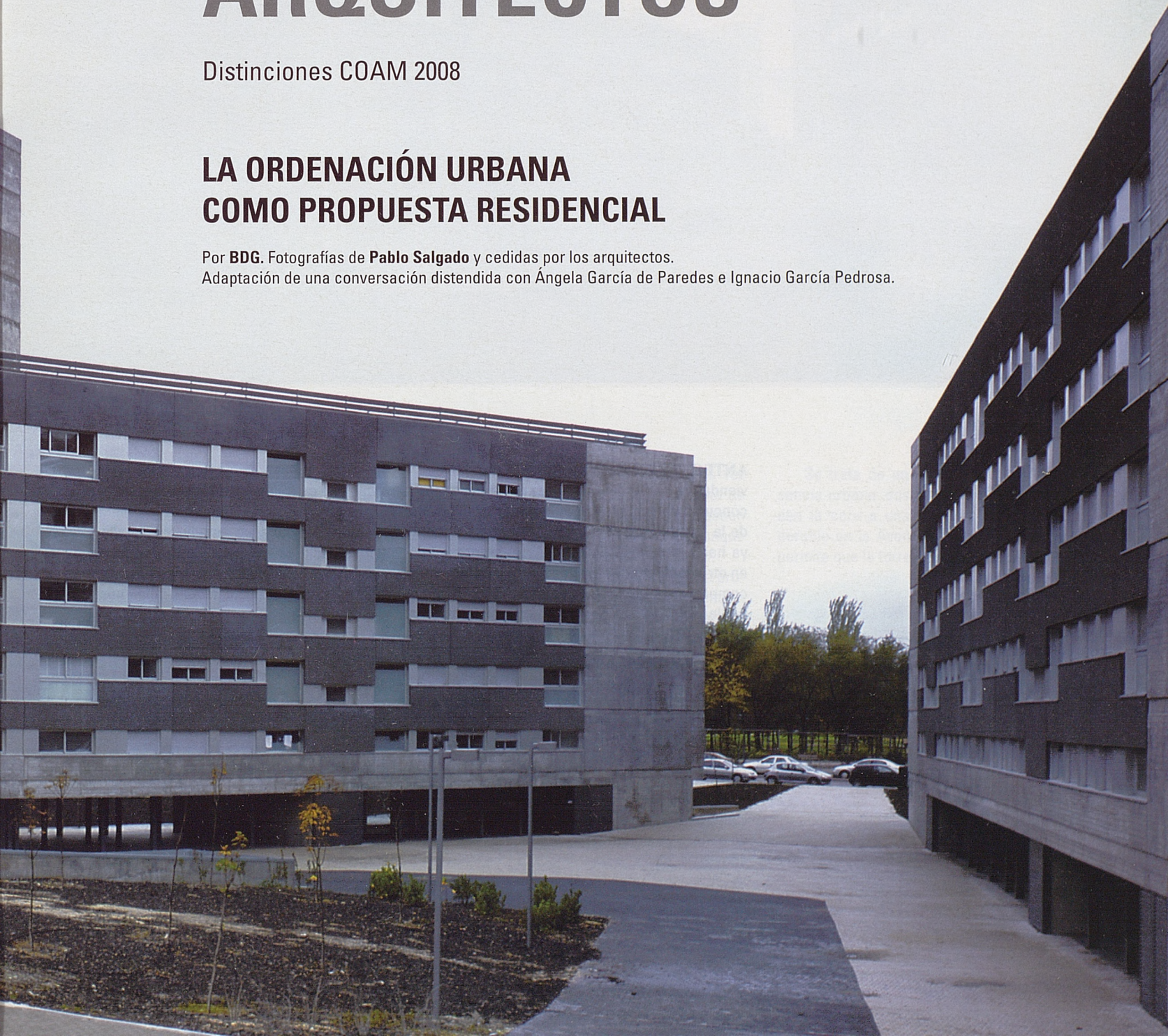


146 VPO EN FICHA PRADOLONGO PAREDES PEDROSA, ARQUITECTOS

Distinciones COAM 2008

LA ORDENACIÓN URBANA COMO PROPUESTA RESIDENCIAL

Por **BDG**. Fotografías de **Pablo Salgado** y cedidas por los arquitectos.
Adaptación de una conversación distendida con Ángela García de Paredes e Ignacio García Pedrosa.





“Manteniendo la altura de los bloques razonablemente baja conseguimos dimensionar las plazas a una escala más humana; y al estar éstas deprimidas respecto de las calles perimetrales, estos espacios poseen un uso casi privado para las viviendas aunque no estén vallados con respecto a la ciudad”.

ANTECEDENTES. Este proyecto de 146 viviendas de protección oficial es resultado de un concurso convocado por la Empresa Municipal de la Vivienda en el año 2002. Nuestro estudio ya había trabajado con la EMV anteriormente en otro conjunto de viviendas, más pequeño en comparación, ubicado en San Francisco Javier (Vallecas) y por el que además recibimos un premio COAM.

Se trataba de unas viviendas caracterizadas por una serie de cajones que sobresalían de la fachada principal, orientada a poniente, de manera que al estar penalizada por un excesivo soleamiento, se propuso tratar sus huecos con la intención de matizar la exposición solar.

Después de ese proyecto de viviendas nos invitaron a este concurso, que tuvimos la suerte de ganar y posteriormente materializar entre los años 2004-2006.

A nuestro entender, lo fundamental al plantearnos el concurso fue que la EMV no sólo pedía la definición de las 146 VPO, sino que la posibilidad de tener bastante libertad en el pla-

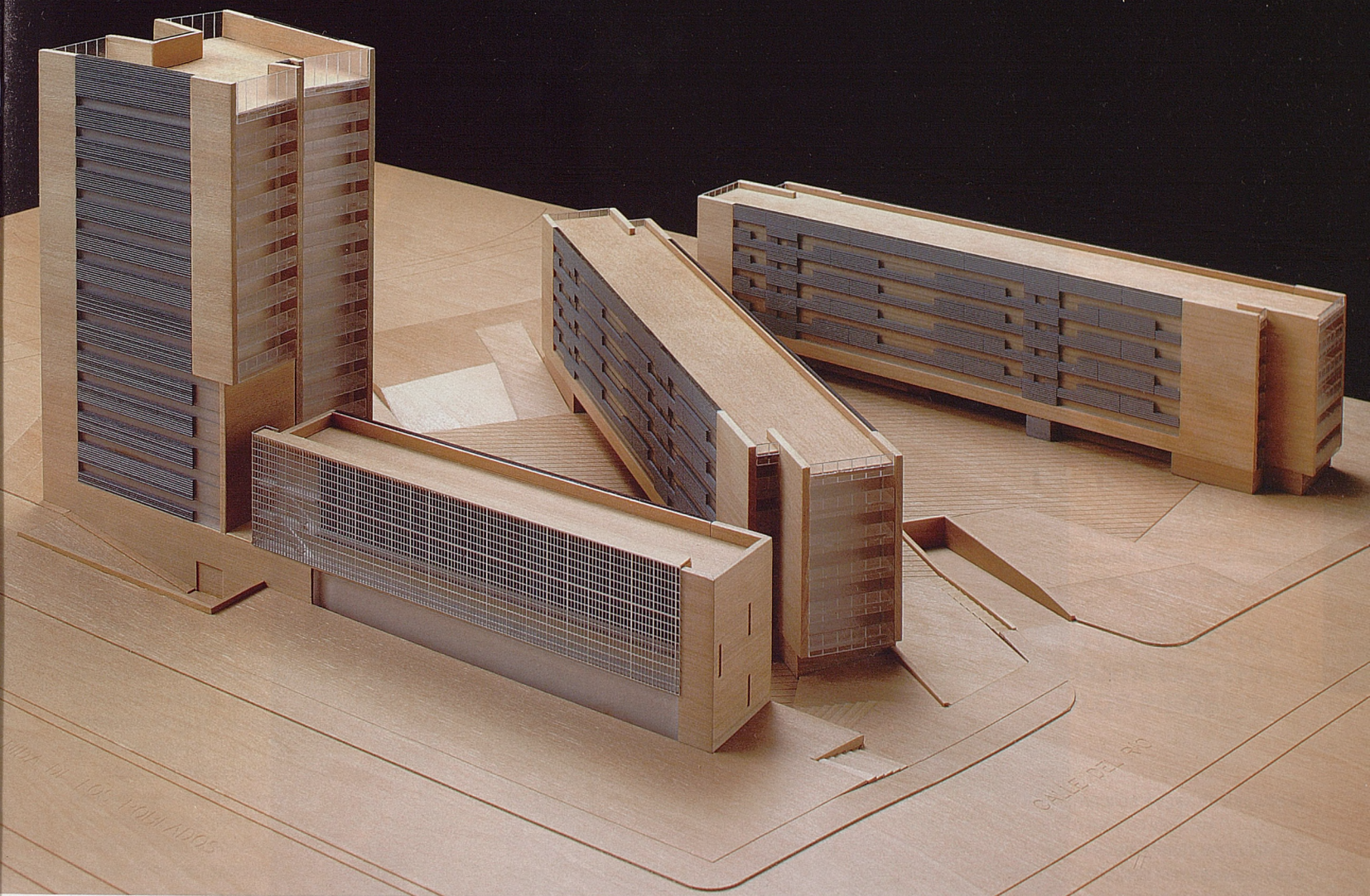
neamiento urbano exigía de nuestra parte una propuesta de ordenación mucho más compleja.

Esto significaba que posteriormente al concurso se haría un estudio de detalle que, manteniendo la edificabilidad, el número de viviendas y el volumen construido inicial, permitiese mover las edificaciones como nosotros

“LA OPORTUNIDAD QUE TUVIMOS, CON BASTANTE LIBERTAD EN EL PLANEAMIENTO, EXIGÍA UNA PROPUESTA DE ORDENACIÓN URBANA MUCHO MÁS COMPLEJA”

propusiéramos, lo que generaría una importante ordenación urbana.

Esto es lo que nosotros consideramos más importante dentro de la propuesta: que se trata de una clara aportación a la ciudad.



LA ORDENACIÓN. Hay que tener en cuenta que nos encontrábamos en una situación urbana delicada y extraña, ya que el solar no daba a calles, sino sólo con parques en dos de sus caras y con una glorieta de gran intensidad de tráfico en la otra.

En este sentido existía una ordenación previa en el solar adyacente (Pradolongo 1) que consistía en tres bloques de viviendas paralelos proyectados por el arquitecto Wiel Arets que supusieron nuestro punto de partida.

Durante el concurso iniciamos la secuencia de las edificaciones de nuestra propuesta con el primero de los bloques, ubicado en una posición paralela a la ordenación de edificios planteada por Arets.

A continuación giramos el segundo bloque respecto al primero, y seguidamente el tercero, para construir así dos patios triangulares intermedios que dan como resultado dos placitas entre los tres edificios.

Manteniendo la altura de estas piezas razonablemente baja (sólo cinco plantas) conseguimos dimensionar dichas plazas a una

escala más humana; y al estar éstas a su vez ligeramente deprimidas respecto de la cota de las calles perimetrales, estos espacios poseen un uso casi privado para las viviendas aunque no estén vallados con respecto a la ciudad.

Los accesos a las viviendas siempre se producen desde estos patios, que se encuentran aproximadamente un metro y medio por debajo de las calles de alrededor: la misma cota que plantea Wiel Arets en su ordenación, de manera que se configura un verdadero conjunto asentado todo a la misma altura, que es donde se localizan los porches de los portales.

En estos porches, que se pretende sean continuos y muy transparentes, es donde se contienen únicamente las cajas de los portales. Al asomarse uno, se percibe una gran transparencia y continuidad, así como una variedad de visiones transversales y diagonales.

Además tuvimos la posibilidad de concentrar toda la edificabilidad restante que se nos pedía en el programa en una torre de viviendas que posee una posición privilegiada respecto al Parque Pradolongo.

Se trata de un edificio con una gran presencia urbana: dos de sus frentes acristalados dan la cara a una glorieta de tamaño considerable en la Avenida de los Poblados, lo que permite que la torre sea vista desde muy lejos.

**“LO QUE CONSIDERAMOS
MÁS IMPORTANTE
DE NUESTRA PROPUESTA
ES QUE SE TRATA DE
UNA CLARA APORTACIÓN
A LA CIUDAD”**

"Tuvimos la posibilidad de concentrar toda la edificabilidad restante que se nos pedía en una torre de viviendas de gran presencia urbana y que da la cara con dos de sus frentes acristalados a una glorieta de tamaño considerable en la Avenida de los Poblados, lo que permite que sea vista desde muy lejos".



LAS VIVIENDAS. Los bloques poseen una orientación norte-sur, de manera que todas las viviendas tienen un espacio pasante con ventilación cruzada que contiene la zona de día ubicada en continuidad; es decir: la cocina comunicada con la zona de comedor y a su vez con la zona de estar.

Esto, que parece algo simple, el sencillito hecho de que la vivienda tenga sus doce metros de fondo continuos y diáfanos de una fachada hasta la otra, ofrece una gran calidad y amplitud a los pisos, algo que suele estar descuidado en otros muchos ejemplos de viviendas de protección oficial.

En este caso se trata de pisos pequeños, pero con una distribución clara y sencilla, de manera que los espacios son muy diáfanos.

Hay cuestiones que quizá hoy en día estén en desuso, como el tema de las dobles orientaciones o las ventilaciones cruzadas, que a pesar de que puedan parecer más propias del siglo pasado o del movimiento moderno, consideramos que todavía poseen plena vigencia, ya que convierten las viviendas en fundamentalmente sostenibles, sobre todo en climas como el nuestro.

Además los huecos y ventanas son realmente muy grandes, de manera que los pisos no poseen la apariencia de ser viviendas de protección oficial, sino más bien unos apartamentos de gran calidad, a pesar de tener un tamaño pequeño.

Estas pequeñas unidades fueron planteadas para ser ejecutadas con una construcción interior sencilla, y a pesar de eso se han cuidado muchísimo los acabados finales mediante soluciones eficaces: apenas aparecen 'tacones' en las plantas, que fue uno de los objetivos que nos propusimos durante todo el proyecto.

La estructura está configurada por unos pilares metálicos muy esbeltos, con losas y hastiales de hormigón. Dichos pilares, al ser tan livianos, permiten quedar ocultos prácticamente en cualquier esquina de los armarios, de manera que cuando se entra en una habitación, aunque ésta sea pequeña, se ve una habitación limpia, sin añadidos no previstos, y aprovechada al máximo, ofreciendo un aspecto mucho más ordenado de los espacios.

Estas pequeñas cuestiones realmente funcionan una vez que la vivienda está acabada. Nosotros procuramos evitar tapajuntas y malos remates, trocitos de rodapié... Cuantos menos elementos aparezcan, mejor. En este proyecto, el tema de los acabados quedó realmente bien.

En relación a la estructura cuando empezamos la obra, de lo primero de lo que se quejó la empresa constructora fue de que planteáramos una estructura de pilares metálicos, ya que el acople a las losas de hormigón de los forjados exigía de la realización de unos capiteles metálicos un poco complicados de ejecutar, lo que los hacía más caros.

Es cierto que esta estructura metálica debido a los capiteles resulta ligeramente más

cara que una estructura de hormigón convencional; sin embargo, la rentabilidad de superficie que se le saca a las viviendas es muy grande porque estos soportes ocupan mucho menos espacio, y además se mejoran considerablemente los tiempos de ejecución de los acabados interiores, mucho más rápidos con este sistema.

LAS FACHADAS. Cómo se iban a realizar las fachadas con el escaso presupuesto del que se disponía era una cuestión importante. Desde el punto de vista constructivo se planteó una composición en la que aparecía por un lado una estructura de hastiales de hormigón visto ejecutado in situ, y por otro un sistema de grandes prefabricados de hormigón muy oscuro que construían de una manera bastante rápida y sistemática todas las fachadas de las viviendas con tan sólo dos o tres módulos diferentes.

El tamaño de los huecos y ventanas también nos parecía algo muy importante, ya que mejoraba enormemente la calidad de las viviendas. Casi siempre en vivienda social se ofrecen soluciones de ventana de proporciones

pero pertenecen también a la ciudad, y no se puede colocar indiscriminadamente cajas de aire acondicionado en las fachadas o cerrar las terrazas a criterio personal con soluciones siempre dispares.

Debería haber una normativa que realmente fuese de obligado cumplimiento, como ocurre en el resto de Europa. Es sorprendente cuando se visitan ciudades como por ejemplo Berlín, cómo se aprecia que la gente no cierra las terrazas a su antojo, a pesar de que tiene mucha más lógica cerrar una terraza en Berlín que en Madrid. Existe un respeto, porque cada vivienda tiene su propietario, pero a su vez pertenece a la ciudad.

Por supuesto que se trata de viviendas para alojar personas, pero el tema urbano es tan importante como ese fin, o incluso lo es más: hay que ir de lo general a lo particular, pero siempre respetando la generalidad, que es al fin y al cabo la construcción de la ciudad.

LAS CUBIERTAS. Muy pocas ciudades españolas soportarían una vista aérea, o las visiones aéreas. Desde un punto de vista poético, tan

“EL HECHO DE QUE LA VIVIENDA TENGA SUS DOCE METROS DE FONDO CONTINUOS DE UNA FACHADA HASTA LA OTRA, OFRECE UNA GRAN CALIDAD Y AMPLITUD A LOS PISOS”

casi vergonzantes, sin aumentar nada lo que la normativa exige como dimensiones mínimas: de 1,2 por 1,2 metros. Aquí los huecos son muy grandes, lo que ofrece una calidad enorme a los espacios vivideros.

Resultado de la necesidad de cumplir la normativa vigente, aparece una singularidad en la fachada sur de uno de los bloques de viviendas, materializada en una fachada con capacidad de captación solar.

En este caso dicha captación se produce en el edificio que aloja los apartamentos, todos ellos de un solo dormitorio y con orientación a la plaza interior, protegiéndose así del ruido de la calle y presentando los accesos a los pisos desde unas galerías cubiertas por esta fachada solar, a su vez configurada por tubos colectores de agua caliente.

En la actualidad, la alteración de algunos cerramientos de la edificación nos tiene algo decepcionados, ya que los vecinos han acristalado de manera desordenada las terrazas, en realidad balcones de tan sólo 80 cm de ancho. Esto es algo que sucede muchísimo y todo el mundo hace la vista gorda, pero creemos que, si se hace, debería hacerse siempre con un modelo común.

El problema de los cerramientos en nuestro país es algo que ocurre habitualmente en todas nuestras ciudades: parece que todas las personas tienen un derecho exclusivo sobre sus viviendas. Éstas, efectivamente son suyas,

sólo Antonio López ha sido capaz de sacarle el máximo rendimiento a estas visiones.

No es que en una ciudad todas las cubiertas deban ser iguales, ni siquiera homogéneas, pero sí se deberían tratar esas quintas fachadas con el mismo respeto que cualquiera de las otras. La cubierta es una parte que hay que procurar controlar siempre, aunque en vivienda suele ser muy difícil.

En este caso se trata de cubiertas planas, y como ya todos sabemos, en los edificios de viviendas se nos aparece un mundo de gran complejidad: shunts, casetones, salidas de aire o ventilación y maquinaria de diversa índole.

Aquí intentamos resolver el remate de los edificios con un sistema de celosías de acero galvanizado bastante potentes, configuradas mediante lamas gigantes que unifican todo este mundo de instalaciones, construyendo una especie de jaulas que ordenan la apariencia exterior de la cornisa del edificio.

PARALELISMOS. Antes de plantear este proyecto de ordenación urbana mediante una propuesta residencial, trabajamos en muchos otros concursos que coincidían en tener estrategias similares.

Hace muchos años presentamos una propuesta para un concurso de un Centro Cultural en Roma para el Borghetto Flaminio donde ganamos el primer premio.

En dicho concurso, convocado con motivo del Jubileo, se solicitaba la creación de un equipamiento cultural que funcionara como acceso de los peregrinos y estuviera dotado de salas de exposiciones encaminadas a informar a los visitantes de las actividades que se iban a desarrollar durante la celebración del Jubileo. Lo que hicimos allí fue dividir el programa en piezas más pequeñas que, ordenadas con una geometría establecida como un sistema, otorgaba al conjunto una gran unidad.

Ahora creemos que la estrategia de este proyecto en Roma puede tener que ver con el de Pradolongo, ya que si uno se fija, cuando utilizas una geometría distinta a la que hay a su alrededor, esta geometría, lejos de aparecer como algo extraño, consigue dotar de mayor unidad al conjunto, como ocurre con el de Wiel Arets y el nuestro, a la vez que produce además una separación con la composición de la trama exterior.

En otro proyecto para el concurso European, en su edición del año 1996, aproximadamente en la misma fecha que el concurso de Roma, desarrollamos una solución que también presentaba ciertos paralelismos. Fue para el proyecto en Aranda de Duero de una gran ordenación urbana de viviendas configurada por una serie de bloques que vibraban en planta dos a dos, generando plazas con usos para cada pareja, y orientadas al campo para aprovechar las vistas.

Las viviendas no eran de cornisa horizontal, sino contrapeadas, se producía un juego, ya que se escalonaban de manera inversa: si una decrecía en una dirección, la otra lo hacía a la inversa, de forma que se provoca el efecto de no estar nunca entre dos paredes edificadas.

Estas oportunidades de introducirnos en el planeamiento urbano a media escala con soluciones locales nos han interesado siempre.

MATERIALIDAD Y PROYECTOS ACTUALES.

No podemos decir que tengamos un material favorito, pero sí es verdad que hemos hecho muchos edificios en hormigón, ya sea blanco o gris. Sin embargo no diríamos que, por ejemplo La Olmeda, uno de los proyectos que actualmente estamos terminando, sea un edificio de hormigón.

Este proyecto es la cubrición de una gran villa romana al norte de Palencia. Lo que se construye aquí es un museo del siglo XXI encima de la huella de una villa romana que posee unos magníficos mosaicos del siglo IV. Podríamos decir que se trata de una obra construida en chapa de acero corten, que hasta ahora era un material que no habíamos usado mucho pero que en este caso nos interesaba por el contraste de color que producía con los árboles que hay alrededor, ya que se trata de una obra muy vinculada con el paisaje: en medio del campo y de un tamaño enorme, casi del mismo tamaño que una chopera que se encuentra a su alrededor y que está totalmente aislada.

En este edificio el zócalo es de hormigón blanco, así como las paredes interiores del museo. Sin embargo, desde fuera se diría que el

edificio es de chapa perforada de corten, o más bien troquelada, con unos troqueles propuestos por nosotros que generan juegos de luces y sombras en el interior del museo.

En el proyecto de la Biblioteca de Ceuta que también estamos desarrollando ahora, el zócalo vuelve a ser de hormigón, y sin embargo todo el cerramiento es de chapa perforada de aluminio, casi como un velo que envuelve el edificio. Efectivamente, aquí vuelve a usarse este material en unos huecos abocinados muy grandes, que son los que introducen la luz dentro de la sala de lectura y que están ejecutados en hormigón blanco con encofrado de tablilla.

Pero cuando el edificio esté acabado tendrá una apariencia metálica, de aluminio que sombrea el interior, ya que se procura sombrear y tamizar la fuerte luz, clara y blanca de Ceuta para crear un ámbito apto para la lectura.

Estamos también desarrollando el proyecto de la nueva Biblioteca del Estado en Córdoba, resultado de otro concurso. Localizado en un parque cercano a la estación del AVE, nos interesaba mucho mantener su trazado original.

"CUANDO UTILIZAS UNA GEOMETRÍA DISTINTA A LA QUE HAY A SU ALREDEDOR, ESTA GEOMETRÍA, LEJOS DE APARECER COMO ALGO EXTRAÑO, CONSIGUE DOTAR DE MAYOR UNIDAD AL CONJUNTO"

Se trata de un edificio con dos caras, una muy urbana y otra que se va desmaterializando al entrar en contacto con el parque. Posee una orientación norte-sur y tenemos la suerte de que el arbolado sea muy potente, de manera que las zonas de lectura que están elevadas a la altura de las copas de los árboles miran hacia una especie de mar vegetal.

Antes de Pradolongo terminamos otros grandes proyectos, como el Museo Arqueológico de Almería y el Palacio de Congresos de Peñíscola, ambos acabados en torno al año 2005.

Prácticamente a la par que estas viviendas terminamos el Teatro Valle-Inclán, ex sala Olimpia, que este año ha ganado el premio Arquitectura Española 2007, y en la actualidad estamos ilusionados y expectantes por empezar la obra de una biblioteca de distrito en Madrid, de tamaño medio, ubicada en la calle Arturo Soria (Ciudad Lineal), justo antes de la M-30.

Y esto es lo que hemos hecho en los últimos años, además de un elevado número de concursos, ya que para ganar al menos uno hay que hacer una media de diez... En realidad no paramos de participar en concursos.

Esta es una profesión en la que se fuerzan muchísimo los tiempos y aunque con la experiencia de los años hemos mejorado en eso de no pasar las noches trabajando, si el proyecto o el concurso lo merece, quizá nos quedemos otra vez sin dormir.

"Se pretende que los porches de los bloques sean continuos, muy transparentes y que contengan únicamente las cajas de los portales, de manera que al asomarse uno, se perciba una gran transparencia y continuidad, así como una variedad de visiones transversales y diagonales".







FICHA TÉCNICA

Promotor

Empresa Municipal de la Vivienda.
Ayuntamiento de Madrid.

Situación

Parque de Pradolongo. Av. de los Poblados.
Calle Doctor Tolosa Latour. Distrito de Usera.
28041 Madrid.

Proyecto: 2003.

Construcción: 2004-2006.

Presupuesto: 11.748.088,84 euros.

Programa: 146 viviendas de protección
pública. 4 locales. 150 garajes. 146 trasteros

Superficie construida: 22.460 m².

Arquitectos: Ignacio G. Pedrosa.

Ángela García de Paredes.

Colaboradores: Eva M. Neila, Silvia Colmenares,
Pilar Barroso, Sonia Simón, Álvaro Rábano.

Aparejador: Luis Calvo.

Maqueta: Jorge Queipo.

Fotos: Luis Asín.

Coordinador: Juan Rubio.

Constructora: Aldesa Construcciones S.A.

Estructuras: Alfonso G. Gaite. GOGAITE, S.L.

Instalaciones: GEASYT S.A.